

Beurteilungsbogen TEXTARBEIT

Summarische Kriterien			Formale Kriterien		
Zusammenarbeit	Engagement Haltung	Prozesse Entwicklung	Aufmachung Layout	Gliederung	Sprache
Flexibel in der Zusammenarbeit	Überdurchschnittlicher Einsatz Sehr selbständig Initiativ, Schöpferischer Umgang mit Schwierigkeiten	Nachvollziehbarer Prozess Kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit Entwickelt eigenständig folgerichtige Schritte zum Ziel	Professionell, übersichtlich, korrekt strukturiert, ästhetisch, optimal lesbar Sachdienliche Auswahl von Illustrationen Korrekte Quellen- und Literaturangaben	Klar, durchdacht und logisch aufgebaut Gute Schwerpunktwahl Vollständig	Gewandt und präzise im Ausdruck Leicht verständlich Grammatikalisch korrekt
4	4	4	4	4	4
Gute Zusammenarbeit	Guter Einsatz Selbständig Initiativ Versucht Schwierigkeiten zu bewältigen	Prozess überwiegend nachvollziehbar Teilweise kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit Schritte zum Ziel folgerichtig entwickelt	Professionell, übersichtlich, korrekt strukturiert, mehrheitlich ästhetisch, lesbar Gute Auswahl von Illustrationen Korrekte Quellen- und Literaturangaben	Brauchbare Gliederung Gute Schwerpunktwahl Vollständig	Angemessener sprachlicher Ausdruck Leicht verständlich Grammatikalisch korrekt
3	3	3	3	3	3
Zusammenarbeit nur teilweise befriedigend	Einsatz befriedigend Eher unselbständig Geht Schwierigkeiten aus dem Weg	Prozess nicht durchgehend nachvollziehbar Kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit bereitet Mühe Entwickelt Schritte nicht immer folgerichtig	Teilweise gute Darstellung Teilweise zweckmässige Anwendung von Illustrationen Unvollständige Quellen- und Literaturangaben	Gliederung nicht immer logisch und sachdienlich Vollständig	Weitestgehend verständlich, aber mangelhaft in Ausdruck und Korrektheit
2	2	2	2	2	2
Mangelhafte Zusammenarbeit	Einsatz schwach Unselbständig Blockiert durch auftretende Schwierigkeiten	Prozess kaum nachvollziehbar Kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit fehlt Fixiert auf Vorgaben	Nachlässige Darstellung Unzweckmässige Auswahl von Illustrationen Unvollständige Quellen- und Literaturangaben	Gliederung unlogisch Unvollständig	Verständnis erschwert Gravierende Mängel in Ausdruck und Korrektheit
1	1	1	1	1	1
Fehlende Zusammenarbeit	Desinteresse Unselbständig Fehlende Zusammenarbeit Kein Problembewusstsein	Prozess nicht nachvollziehbar Kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit fehlt Unflexibel	unprofessionell Fehlende Quellen- und Literaturangaben	Unsystematisch, wirr Konzeptlos	Nur mit Mühe verständlich
0	0	0	0	0	0
1 x	1 x	2 x	1 x	1 x	1 x

Gewichtung

Beurteilungsbogen TEXTARBEIT

Inhaltliche Kriterien		
Fragestellung Methodenwahl	Themen- und Problemverständnis	Eigenleistung
Präzise, klare, zielgerichtete Fragestellung Originelle, angemessene Methodik 4	Vertiefte Kenntnisse, umfassendes Verständnis und Sachkompetenz vorhanden 4	Überzeugende, eigenständige Informations- verarbeitung Eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes 4
Nicht immer klare Fragestellung Angemessene Methodik 3	Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden 3	Ausreichend eigenständige Informations- verarbeitung Einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes 3
Fragestellung ungenau Methodisch unbeholfen 2	Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft 2	Informationsverarbeitung teilweise unange- messen Nur wenige eigene Beiträge Eigener Standpunkt fehlt 2
Fragestellung unangemessen Unübersichtlich Verfehlte Methodenwahl 1	Mangelhafte Kenntnisse Zu wenig Sachkompetenz Weitgehend fehlendes Verständnis Sachliche Mängel 1	Informationsverarbeitung unangemessen Kaum eigene Beiträge Eigener Standpunkt fehlt 1
Nachlässig Unordentlich Fehlende Methodik 0	Schwere Mängel an Kenntnissen und Verständnis Sachlich oft unkorrekt 0	Informationsverarbeitung ungenügend Keine eigenen Beiträge Eigener Standpunkt fehlt 0
1 x	1 x	2 x

Gewichtung

Beurteilungsbogen TEXTARBEIT

Punkte	Note	Punkte	Note
41 – 44	6	17 – 20	3
37 – 40	5.5	13 – 16	2.5
33 – 36	5	9 – 12	2
29 – 32	4.5	5 – 8	1.5
25 – 28	4	0 – 4	1
21 – 24	3.5		

Die Kriterien «Prozess/Entwicklung» und «Eigenleistung» zählen doppelt.

Beurteilung in Worten:



Besprechung erfolgte:

Ort _____

Fachlehrpersonen _____

Datum _____

Lernende _____

Beurteilungsbogen PRAKTISCHE ARBEIT

Arbeiten mit praktischem Schwerpunkt wie z. B. Organisation einer Veranstaltung, Erstellung eines Werkes

Zusatzvereinbarungen

Je nach Projekt können vor Arbeitsbeginn individuell Zusatzvereinbarungen zu einzelnen Aspekten getroffen werden. Diese präzisieren die vorgegebenen Kriterien.

Die Gewichtung

Vor Arbeitsbeginn wird die Gewichtung der beiden Teile «Begleittext» und «Praktische Arbeit» vereinbart. Folgende Gewichtungen stehen zur Auswahl:

1 : 2 (Begleittext : Praktische Arbeit)

2 : 1 (Begleittext : Praktische Arbeit)

Zusätzlich vereinbarte Kriterien und Gewichtung

Begleittext/Praktische Arbeit
Aspekte

Beurteilungsbogen PRAKTISCHE ARBEIT

Begleittext (Theoretischer Teil)

Gewichtung

Summarische Kriterien		Formale Kriterien		Inhaltliche Kriterien	
Zusammenarbeit	Engagement Haltung	Aufmachung Layout	Gliederung Sprache	Gliederung Methodenwahl	Themen- und Problemverständnis
Flexibel in der Zusammenarbeit 4	Überdurchschnittlicher Einsatz Reich an Eigenleistung Sehr selbständig 4	Professionell, übersichtlich, korrekt strukturiert, ästhetisch, optimal lesbar Sachdienliche Auswahl von Illustrationen Korrekte Quellen- und Literaturangaben 4	Klar und logisch aufgebaut Gute Schwerpunktwahl Vollständig Gewandt und präzise im Ausdruck 4	Präzis, klar, zielgerichtete Fragestellung Originelle, angemessene Methodik 4	Vertiefte Kenntnisse, umfassendes Verständnis und Sachkompetenz vorhanden 4
Gute Zusammenarbeit 3	Guter Einsatz Angemessene Eigenleistung Selbständig 3	Professionell, übersichtlich, korrekt strukturiert, mehrheitlich ästhetisch, lesbar Gute Auswahl von Illustrationen Korrekte Quellen- und Literaturangaben 3	Brauchbare, nicht ganz klare Gliederung Vollständig Angemessener sprachlicher Ausdruck 3	Nicht immer klare Fragestellung Angemessene Methodik 3	Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden 3
Zusammenarbeit nur teilweise befriedigend 2	Einsatz befriedigend Eigenleistung erkennbar Eher unselbständig 2	Teilweise gute Darstellung Teilweise zweckmässige Anwendung von Illustrationen Unvollständige Quellen- und Literaturangaben 2	Gliederung nicht immer logisch und sachdienlich Vollständig Weitestgehend verständlich, aber mangelhaft in Ausdruck und Korrektheit 2	Fragestellung oft ungenau Methodisch unbeholfen 2	Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft 2
Mangelhafte Zusammenarbeit 1	Einsatz mangelhaft Geringe Eigenleistung Unselbständig 1	Nachlässige Darstellung Unzweckmässige Auswahl von Illustrationen Unvollständige Quellen- und Literaturangaben 1	Gliederung unlogisch Unvollständig Verständnis erschwert Gravierende Mängel in Ausdruck und Korrektheit 1	Fragestellung unangemessen Unübersichtlich Verfehlt Methodenwahl 1	Mangelhafte Kenntnisse und weitgehend fehlendes Verständnis Zu wenig Sachkompetenz Sachliche Mängel 1
Fehlende Zusammenarbeit 0	Desinteresse Keine Eigenleistung Unselbständig 0	unprofessionell Fehlende Quellen- und Literaturangaben 0	Unsystematisch Wirr Konzeptlos Nur mit Mühe verständlich 0	Nachlässig Unordentlich Fehlende Methodik 0	Schwere Mängel an Kenntnissen und Verständnis Sachlich oft unkorrekt 0
1 x	1 x	1 x	1 x	1 x	1 x

Beurteilungsbogen PRAKTISCHE ARBEIT

Praktischer Teil

Gewichtung

Summarische Kriterien		Prozessorientierte Kriterien	Ergebnisorientierte Kriterien	
Zusammenarbeit	Engagement Haltung	Entwicklung Prozess	Eigenständigkeit Originalität	Umsetzung Zielgruppengerechtigkeit
Flexibel in der Zusammenarbeit 4	Intensive Auseinandersetzung Reich an Eigenleistung Sehr selbständig Initiativ 4	Nachvollziehbarer Prozess Sehr flexibel bei der Zielfindung Hohe Übereinstimmung von Idee und Umsetzung Völlig ausgereifte Darstellung 4	Reich an eigenständigen Ideen Schöpferischer Umgang mit Schwierigkeiten 4	Sehr gute Ausführung Hohe Kompetenz Wird der Zielgruppe in hohem Mass gerecht 4
Gute Zusammenarbeit 3	Guter Einsatz Angemessene Eigenleistung Selbständig 3	Prozess überwiegend nachvollziehbar Flexibel bei der Zielfindung Übereinstimmung zwischen Idee und Umsetzung Reife Darstellung 3	Einige eigenständige Ideen Versucht Schwierigkeiten zu bewältigen 3	Gute Ausführung Gute Kompetenz Wird der Zielgruppe gerecht 3
Zusammenarbeit nur teilweise befriedigend 2	Einsatz befriedigend Eigenleistung erkennbar Eher unselbständig 2	Prozess oft nicht durchgehend nachvollziehbar Schritte nicht zusammenhängend Nur teilweise Übereinstimmung zwischen Idee und Umsetzung Ansatzweise reife Darstellung 2	Ideen nur oberflächlich genutzt Geht Schwierigkeiten aus dem Weg 2	Ausführung weist Mängel auf Kompetenz genügend Wird der Zielgruppe nur teilweise gerecht 2
Mangelhafte Zusammenarbeit 1	Einsatz mangelhaft Geringe Eigenleistung Unselbständig 1	Prozess kaum nachvollziehbar Schritte unzusammenhängend Fixiert auf Vorgaben Kaum Übereinstimmung zwischen Idee und Umsetzung 1	Kaum Eigenleistung Blockiert durch auftretende Schwierigkeiten 1	Ausführung unsorgfältig Kompetenz unbefriedigend Wird der Zielgruppe kaum gerecht 1
Fehlende Zusammenarbeit 0	Desinteresse Keine Eigenleistung Unselbständig 0	Prozess nicht nachvollziehbar Unbeweglich Keine Übereinstimmung zwischen Idee und Umsetzung 0	Wirr Konzeptlos Unverständlich Kein Problembewusstsein 0	Ausführung ungenügend Kompetenz nicht vorhanden Wird der Zielgruppe nicht gerecht 0
1 x	1 x	2 x	1 x	1 x

Beurteilungsbogen PRAKTISCHE ARBEIT

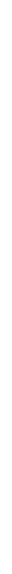
Punkte	Note	Punkte	Note
66 – 72	6	30 – 35	3
60 – 65	5.5	24 – 29	2.5
54 – 59	5	18 – 23	2
48 – 53	4.5	12 – 17	1.5
42 – 47	4	0 – 11	1
36 – 41	3.5		

Gewichtung beachten

2 x Praktischer Teil und 1 x Begleittext oder
2 x Begleittext und 1 x Praktischer Teil

Total maximal 72 Punkte

Beurteilung in Worten:



Besprechung erfolgte:

Ort _____

Fachlehrpersonen _____

Datum _____

Lernende _____

Beurteilungsbogen MÜNDLICHE PRÄSENTATION

Gewichtung

Sachkompetenz			Vortragsweise			
Inhalt und Aufbau des Vortrages	Reflexion über Verlauf und Resultat der Arbeit	Hintergrundwissen und Kompetenz im Gespräch	Sprache	Hilfsmittel	Gesamteindruck	Zusammenarbeit
Thema klar umrissen Inhalt fachlich korrekt und prägnant Logisch und überzeugend aufgebaut 4	Differenziert und eingehend 4	Fundiertes Wissen und hervorragendes Verständnis 4	Klar verständlich Grammatikalisch korrekt Gewandt und präzise im Ausdruck 4	Geschickt eingesetzt sowie das Verständnis unterstützend und fördernd 4	Äusserst interessant und lebendig 4	Flexibel in der Zusammenarbeit 4
Thema ersichtlich Inhalt fachlich korrekt Logisch aufgebaut 3	Eingehend 3	Solides Wissen und gutes Verständnis 3	Gut verständlich Grammatikalisch korrekt Angemessener sprachlicher Ausdruck 3	Das Verständnis unterstützend und fördernd 3	Interessant 3	Gute Zusammenarbeit 3
Thema meistens ersichtlich Inhalt meistens korrekt Weitgehend logisch aufgebaut 2	Zufriedenstellend 2	Elementares Wissen und Verständnis 2	Ziemlich verständlich, aber mangelhaft in Korrektheit und Ausdruck 2	Illustrativ 2	Informativ 2	Zusammenarbeit nur teilweise befriedigend 2
Thema kaum ersichtlich Inhalt fehlerhaft Gravierende strukturelle Mängel 1	Mangelhaft 1	Rudimentäres Wissen und lückenhaftes Verständnis 1	Verständnis erschwert Gravierende Mängel in Korrektheit und Ausdruck 1	Teilweise unsachgemäss und mit wenig Bezug zum Vortrag eingesetzt 1	Langatmig und farblos 1	Mangelhafte Zusammenarbeit 1
Thema nicht ersichtlich Fachlich falsch Unstrukturiert 0	Fehlt weitgehend 0	Hintergrundwissen fehlt weitgehend Kein Fachgespräch möglich 0	Verständnis stark erschwert 0	Unsachgemäss und ohne Bezug zum Vortrag eingesetzt 0	Langweilig und monoton 0	Fehlende Zusammenarbeit 0
1 x	1 x	1 x	1 x	1 x	1 x	1 x

Beurteilungsbogen MÜNDLICHE PRÄSENTATION

Punkte	Note	Punkte	Note
27 - 28	6	9 - 11	3
24 - 26	5.5	6 - 8	2.5
21 - 23	5	3 - 5	2
18 - 20	4.5	1 - 2	1.5
15 - 17	4	0	1
12 - 14	3.5		

Beurteilung in Worten:

Empty area for written evaluation, separated by a vertical line.

Besprechung erfolgte:

Ort _____

Fachlehrpersonen _____

Datum _____

Lernende _____